

□ 평가위원회 개요

- 사 업 명 : 제45회 전국장애인체육대회 충청북도 선수단복 평가위원회
- 일 시 : 2025. 8. 13.(수) 14:00
- 장 소 : 충북체육회관 2층 중회의실
- 평가위원 : 7명

분 야	인원	성명	소속(직위)	선 정 기 준
A그룹(경기단체) [해당분야 전문기관]	3	윤월재	충북장애인펜싱협회 사무국장	·가맹경기단체 실무자로 종목별 단체복 등 전문적인 지식, 관련 업무를 담당하는 자
		신양우	충북장애인사이클연맹 전무이사	
		강청숙	충북장애인론볼연맹 사무국장	
B그룹(단체임직원)	2	남동수	충청북도장애인체육회 이사	·장애인체육에 대한 학식과 계약에 대한 경험이 풍부한자
		남양우	충청북도장애인체육회 이사	
C그룹(타시도장체) [임직원·지도자 등]	2	김지현	대전광역시장애인체육회 전문체육부장	·장애인체육에 대한 전문성과 경험이 풍부한자
		이연경	세종특별자치시장애인체육회 총괄부장	

제안서 평가위원 서약서

본인은 충청북도장애인체육회에서 시행하는 「제45회 전국장애인 체육대회 충청북도 선수단복 제작」 업체선정 관련 제안서 평가위원으로 다음 사항을 확인하며 준수할 것을 서약 합니다.

1. 해당 평가대상과 관련하여 용역, 자문, 연구 등을 수행한 사실이 없습니다.
2. 해당 평가의 시행으로 인하여 이해당사자에 해당되지 않습니다.
3. 최근 3년 이내 해당 평가 대상업체에 재직한 사실이 없습니다.
4. 제안서 및 평가내용을 외부에 공개하지 않겠습니다.
 - 가. 제45회 전국장애인체육대회 충청북도 선수단복 구매업체 선정에 대한 제안서 평가를 함에 있어 모든 보안 사항을 철저히 이행할 것입니다.
 - 나. 평가를 함에 있어 알게 된 사실을 외부에 누설시켜 중대한 문제를 야기시켰을 경우에는 보안관계 모든 제 법규에 따라 처벌 받음은 물론 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
5. 평가과정 중 공정성 · 성실성 · 객관성을 위반할 경우 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
6. 평가일 현재 아래 소속기관에 재직하고 있음이 확실하며, 사실이 아닌 경우 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
7. 기타 제안서 평가에 공정하고 성실히 임하겠습니다.

2025년 8월 13일

소속/직위 : 세종시 장애인체육회 / 총괄부장
성 명 : 이연경 (서명)

충청북도장애인체육회장 귀하

제안서 평가위원 서약서

본인은 충청북도장애인체육회에서 시행하는 「제45회 전국장애인체육대회 충청북도 선수단복 제작」 업체선정 관련 제안서 평가위원으로 다음 사항을 확인하며 준수할 것을 서약 합니다.

1. 해당 평가대상과 관련하여 용역, 자문, 연구 등을 수행한 사실이 없습니다.
2. 해당 평가의 시행으로 인하여 이해당사자에 해당되지 않습니다.
3. 최근 3년 이내 해당 평가 대상업체에 재직한 사실이 없습니다.
4. 제안서 및 평가내용을 외부에 공개하지 않겠습니다.
 - 가. 제45회 전국장애인체육대회 충청북도 선수단복 구매업체 선정에 대한 제안서 평가를 함에 있어 모든 보안 사항을 철저히 이행할 것입니다.
 - 나. 평가를 함에 있어 알게 된 사실을 외부에 누설시켜 중대한 문제를 야기시켰을 경우에는 보안관계 모든 제 법규에 따라 처벌 받음은 물론 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
5. 평가과정 중 공정성 · 성실성 · 객관성을 위반할 경우 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
6. 평가일 현재 아래 소속기관에 재직하고 있음이 확실하며, 사실이 아닌 경우 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
7. 기타 제안서 평가에 공정하고 성실히 임하겠습니다.

2025년 8월 13일

충청북도장애인체육회
소속/직위 : 이사
성 명 : 박양우 (과장명)

충청북도장애인체육회장 귀하

제안서 평가위원 서약서

본인은 충청북도장애인체육회에서 시행하는 「제45회 전국장애인체육대회 충청북도 선수단복 제작」 업체선정 관련 제안서 평가위원으로 다음 사항을 확인하며 준수할 것을 서약 합니다.

1. 해당 평가대상과 관련하여 용역, 자문, 연구 등을 수행한 사실이 없습니다.
2. 해당 평가의 시행으로 인하여 이해당사자에 해당되지 않습니다.
3. 최근 3년 이내 해당 평가 대상업체에 재직한 사실이 없습니다.
4. 제안서 및 평가내용을 외부에 공개하지 않겠습니다.
 - 가. 제45회 전국장애인체육대회 충청북도 선수단복 구매업체 선정에 대한 제안서 평가를 함에 있어 모든 보안 사항을 철저히 이행할 것입니다.
 - 나. 평가를 함에 있어 알게 된 사실을 외부에 누설시켜 중대한 문제를 야기시켰을 경우에는 보안관계 모든 제 범규에 따라 처벌 받음은 물론 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
5. 평가과정 중 공정성 · 성실성 · 객관성을 위반할 경우 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
6. 평가일 현재 아래 소속기관에 재직하고 있음이 확실하며, 사실이 아닌 경우 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
7. 기타 제안서 평가에 공정하고 성실히 임하겠습니다.

2025년 8월 13일

소속/직위 : 시즈/관리이사
성 명 : 신양우 (서명)

충청북도장애인체육회장 귀하

제안서 평가위원 서약서

본인은 충청북도장애인체육회에서 시행하는 「제45회 전국장애인 체육대회 충청북도 선수단복 제작」 업체선정 관련 제안서 평가위원으로 다음 사항을 확인하며 준수할 것을 서약 합니다.

1. 해당 평가대상과 관련하여 용역, 자문, 연구 등을 수행한 사실이 없습니다.
2. 해당 평가의 시행으로 인하여 이해당사자에 해당되지 않습니다.
3. 최근 3년 이내 해당 평가 대상업체에 재직한 사실이 없습니다.
4. 제안서 및 평가내용을 외부에 공개하지 않겠습니다.
 - 가. 제45회 전국장애인체육대회 충청북도 선수단복 구매업체 선정에 대한 제안서 평가를 함에 있어 모든 보안사항을 철저히 이행할 것입니다.
 - 나. 평가를 함에 있어 알게 된 사실을 외부에 누설시켜 중대한 문제를 야기시켰을 경우에는 보안관계 모든 제 법규에 따라 처벌 받음은 물론 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
5. 평가과정 중 공정성 · 성실성 · 객관성을 위반할 경우 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
6. 평가일 현재 아래 소속기관에 재직하고 있음이 확실하며, 사실이 아닌 경우 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
7. 기타 제안서 평가에 공정하고 성실히 임하겠습니다.

2025년 8월 13일

소속/직위 : 충청북도장애인테니스협회
성 명 : W 홍수 (서약)

충청북도장애인체육회장 귀하

제안서 평가위원 서약서

본인은 충청북도장애인체육회에서 시행하는 「제45회 전국장애인 체육대회 충청북도 선수단복 제작」 업체선정 관련 제안서 평가위원으로 다음 사항을 확인하며 준수할 것을 서약 합니다.

1. 해당 평가대상과 관련하여 용역, 자문, 연구 등을 수행한 사실이 없습니다.
2. 해당 평가의 시행으로 인하여 이해당사자에 해당되지 않습니다.
3. 최근 3년 이내 해당 평가 대상업체에 재직한 사실이 없습니다.
4. 제안서 및 평가내용을 외부에 공개하지 않겠습니다.
 - 가. 제45회 전국장애인체육대회 충청북도 선수단복 구매업체 선정에 대한 제안서 평가를 함에 있어 모든 보안 사항을 철저히 이행할 것입니다.
 - 나. 평가를 함에 있어 알게 된 사실을 외부에 누설시켜 중대한 문제를 야기시켰을 경우에는 보안관계 모든 제 법규에 따라 처벌 받음은 물론 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
5. 평가과정 중 공정성 · 성실성 · 객관성을 위반할 경우 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
6. 평가일 현재 아래 소속기관에 재직하고 있음이 확실하며, 사실이 아닌 경우 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
7. 기타 제안서 평가에 공정하고 성실히 임하겠습니다.

2025년 8월 13일

소속/직위 : 충청북도장애인체육회 전국체육부장
성 명 : 김지현 박혜영

충청북도장애인체육회장 귀하

제안서 평가위원 서약서

본인은 충청북도장애인체육회에서 시행하는 「제45회 전국장애인체육대회 충청북도 선수단복 제작」 업체선정 관련 제안서 평가위원으로 다음 사항을 확인하며 준수할 것을 서약 합니다.

1. 해당 평가대상과 관련하여 용역, 자문, 연구 등을 수행한 사실이 없습니다.
2. 해당 평가의 시행으로 인하여 이해당사자에 해당되지 않습니다.
3. 최근 3년 이내 해당 평가 대상업체에 재직한 사실이 없습니다.
4. 제안서 및 평가내용을 외부에 공개하지 않겠습니다.
 - 가. 제45회 전국장애인체육대회 충청북도 선수단복 구매업체 선정에 대한 제안서 평가를 함에 있어 모든 보안 사항을 철저히 이행할 것입니다.
 - 나. 평가를 함에 있어 알게 된 사실을 외부에 누설시켜 중대한 문제를 야기시켰을 경우에는 보안관계 모든 제 법규에 따라 처벌 받음은 물론 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
5. 평가과정 중 공정성 · 성실성 · 객관성을 위반할 경우 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
6. 평가일 현재 아래 소속기관에 재직하고 있음이 확실하며, 사실이 아닌 경우 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
7. 기타 제안서 평가에 공정하고 성실히 임하겠습니다.

2025년 8월 13일

소속/직위 : 편성 / 사무국장
성 명 : 윤희애 (서명)

충청북도장애인체육회장 귀하

제안서 평가위원 서약서

본인은 충청북도장애인체육회에서 시행하는 「제45회 전국장애인체육대회 충청북도 선수단복 제작」 업체선정 관련 제안서 평가위원으로 다음 사항을 확인하며 준수할 것을 서약 합니다.

1. 해당 평가대상과 관련하여 용역, 자문, 연구 등을 수행한 사실이 없습니다.
2. 해당 평가의 시행으로 인하여 이해당사자에 해당되지 않습니다.
3. 최근 3년 이내 해당 평가 대상업체에 재직한 사실이 없습니다.
4. 제안서 및 평가내용을 외부에 공개하지 않겠습니다.
 - 가. 제45회 전국장애인체육대회 충청북도 선수단복 구매업체 선정에 대한 제안서 평가를 함에 있어 모든 보안 사항을 철저히 이행할 것입니다.
 - 나. 평가를 함에 있어 알게 된 사실을 외부에 누설시켜 중대한 문제를 야기시켰을 경우에는 보안관계 모든 제 법규에 따라 처벌 받음은 물론 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
5. 평가과정 중 공정성 · 성실성 · 객관성을 위반할 경우 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
6. 평가일 현재 아래 소속기관에 재직하고 있음이 확실하며, 사실이 아닌 경우 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다.
7. 기타 제안서 평가에 공정하고 성실히 임하겠습니다.

2025년 8월 13일

소속/직위 : 충청북도장애인체육회
성 명 : 강희옥 (서평) 사무국장

충청북도장애인체육회장 귀하

기술능력(정성적 평가분야)평가표

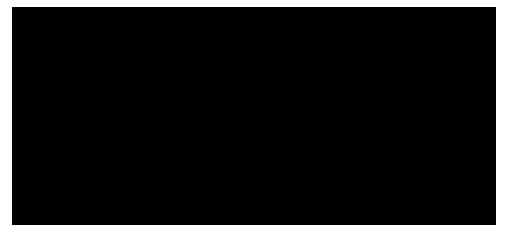
□ 제안업체명 : A업체

평가항목		평가요소	배점 한도	평가점수	
				임원복 (A-1)	선수복 (A-1)
		계	60	55	47
정성적 지표 (60)	사업수행	충실도 및 하자보수 전략 ◦ 적합성 충실도 및 하자보수	10	9	A
	디자인 및 재질	디자인 및 색상 ◦ 디자인의 세련성과 실용성 ◦ 대회 상징성을 표현한 디자인 ◦ 디자인과 색상의 조화	10	9	7
		활동성 ◦ 착용감과 활동성	10	10	A
		섬유재질 및 통풍성 ◦ 섬유 혼용률의 적정성 ◦ 바람과 땀 배출의 통풍성	10	9	A
		원단품질 및 내구성 ◦ 원단 및 부속의 품질 ◦ 변색 · 변형되지 않는 내구성	10	9	A
		마감처리 ◦ 재봉상태 마감처리의 견고성	10	9	A
평가위원 의견					

위와 같이 심사·평가하였음을 확인합니다.

2025. 8. 13.

평가위원 :



기술능력(정성적 평가분야)평가표

□ 제안업체명 : B업체

평가항목		평가요소		배점 한도	평가점수	
					임원복 (B-1)	선수복 (B-1)
		계		60	47	48
정성적 지표 (60)	사업수행	충실도 및 하자보수 전략	◦ 적합성 충실도 및 하자보수	10	A	P
	디자인 및 재질	디자인 및 색상	◦ 디자인의 세련성과 실용성	10	7	7
			◦ 대회 상징성을 표현한 디자인			
		활동성	◦ 착용감과 활동성	10	A	A
		섬유재질 및 통풍성	◦ 섬유 혼용률의 적정성 ◦ 바람과 땀 배출의 통풍성	10	A	A
		원단품질 및 내구성	◦ 원단 및 부속의 품질 ◦ 변색 · 변형되지 않는 내구성	10	A	A
	마감처리	◦ 재봉상태 마감처리의 견고성	10	A	A	
평가위원 의견						

위와 같이 심사·평가하였음을 확인합니다.

2025. 8. 13.

평가위원 : 

기술능력(정성적 평가분야)평가표

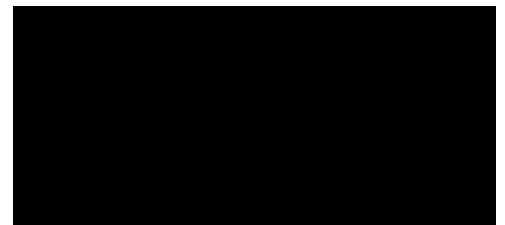
□ 제안업체명 : B업체

평가항목		평가요소		배점 한도	평가점수		
					임원복 (B-2)	선수복 (B-2)	
		계		60	49	48	
정성적 지표 (60)	사업수행	충실도 및 하자보수 전략	◦ 적합성 충실도 및 하자보수	10	8	9	
	디자인 및 재질	디자인 및 색상	◦ 디자인의 세련성과 실용성	10	7	7	
			◦ 대회 상징성을 표현한 디자인				
			활동성	◦ 착용감과 활동성	10	8	8
			섬유재질 및 통풍성	◦ 섬유 혼용률의 적정성 ◦ 바람과 땀 배출의 통풍성	10	8	8
			원단품질 및 내구성	◦ 원단 및 부속의 품질 ◦ 변색 · 변형되지 않는 내구성	10	8	8
		마감처리	◦ 재봉상태 마감처리의 견고성	10	8	8	
평가위원 의견							

위와 같이 심사·평가하였음을 확인합니다.

2025. 8. 13.

평가위원 :



기술능력(정성적 평가분야)평가표

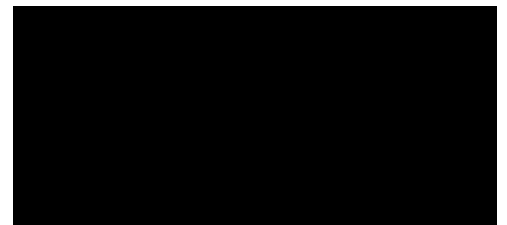
□ 제안업체명 : B업체

평가항목		평가요소		배점 한도	평가점수		
						선수복 (B-3)	
		계		60		51	
정성적 지표 (60)	사업수행	충실도 및 하자보수 전략	◦ 적합성 충실도 및 하자보수	10		P	
	디자인 및 재질	디자인 및 색상	◦ 디자인의 세련성과 실용성	10		10	
			◦ 대회 상징성을 표현한 디자인				
		활동성	◦ 착용감과 활동성	10			P
		섬유재질 및 통풍성	◦ 섬유 혼용률의 적정성 ◦ 바람과 땀 배출의 통풍성	10			A
		원단품질 및 내구성	◦ 원단 및 부속의 품질 ◦ 변색 · 변형되지 않는 내구성	10			A
	마감처리	◦ 재봉상태 마감처리의 견고성	10			P	
평가위원 의견							

위와 같이 심사·평가하였음을 확인합니다.

2025. 8. 13.

평가위원 :



기술능력(정성적 평가분야)평가표

□ 제안업체명 : A업체

평가항목		평가요소	배점 한도	평가점수	
				임원복 (A-1)	선수복 (A-1)
		계	60	53	58
정성적 지표 (60)	사업수행	충실도 및 하자보수 전략 ◦ 적합성 충실도 및 하자보수	10	9	9
	디자인 및 재질	디자인 및 색상 ◦ 디자인의 세련성과 실용성 ◦ 대회 상징성을 표현한 디자인 ◦ 디자인과 색상의 조화	10	9	10
			활동성 ◦ 착용감과 활동성	10	9
		섬유재질 및 통풍성 ◦ 섬유 혼용률의 적정성 ◦ 바람과 땀 배출의 통풍성	10	8	9
		원단품질 및 내구성 ◦ 원단 및 부속의 품질 ◦ 변색 · 변형되지 않는 내구성	10	8	10
		마감처리 ◦ 재봉상태 마감처리의 견고성	10	10	10
평가위원 의견					

위와 같이 심사·평가하였음을 확인합니다.

2025. 8. 13.

평가위원 : 

기술능력(정성적 평가분야)평가표

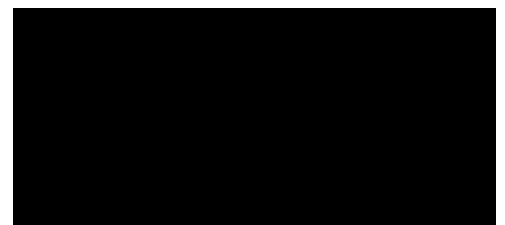
□ 제안업체명 : B업체

평가항목		평가요소	배점 한도	평가점수	
				임원복 (B-1)	선수복 (B-1)
계			60	56	52
정성적 지표 (60)	사업수행	충실도 및 하자보수 전략 ◦ 적합성 충실도 및 하자보수	10	10	9
	디자인 및 재질	디자인 및 색상 ◦ 디자인의 세련성과 실용성 ◦ 대회 상징성을 표현한 디자인 ◦ 디자인과 색상의 조화	10	9	8
			활동성 ◦ 착용감과 활동성	10	9
	섬유재질 및 통풍성 ◦ 섬유 혼용률의 적정성 ◦ 바람과 땀 배출의 통풍성		10	10	10
	원단품질 및 내구성 ◦ 원단 및 부속의 품질 ◦ 변색 · 변형되지 않는 내구성		10	9	8
	마감처리 ◦ 재봉상태 마감처리의 견고성		10	9	8
평가위원 의견					

위와 같이 심사·평가하였음을 확인합니다.

2025. 8. 13.

평가위원 :



기술능력(정성적 평가분야)평가표

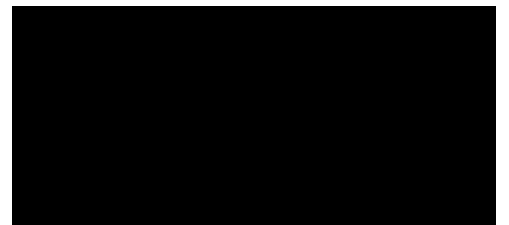
□ 제안업체명 : B업체

평가항목		평가요소	배점 한도	평가점수	
				임원복 (B-2)	선수복 (B-2)
		계	60	54	53
정성적 지표 (60)	사업수행	충실도 및 하자보수 전략 ◦ 적합성 충실도 및 하자보수	10	9	9
	디자인 및 재질	디자인 및 색상 ◦ 디자인의 세련성과 실용성 ◦ 대회 상징성을 표현한 디자인 ◦ 디자인과 색상의 조화	10	9	8
		활동성 ◦ 착용감과 활동성	10	10	9
		섬유재질 및 통풍성 ◦ 섬유 혼용률의 적정성 ◦ 바람과 땀 배출의 통풍성	10	8	9
		원단품질 및 내구성 ◦ 원단 및 부속의 품질 ◦ 변색 · 변형되지 않는 내구성	10	9	9
		마감처리 ◦ 재봉상태 마감처리의 견고성	10	9	9
평가위원 의견					

위와 같이 심사·평가하였음을 확인합니다.

2025. 8. 13.

평가위원 :



기술능력(정성적 평가분야)평가표

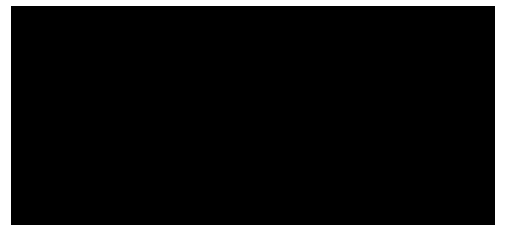
□ 제안업체명 : B업체

평가항목		평가요소		배점 한도	평가점수	
						선수복 (B-3)
		계		60		56
정성적 지표 (60)	사업수행	충실도 및 하자보수 전략	◦ 적합성 충실도 및 하자보수	10		9
	디자인 및 재질	디자인 및 색상	◦ 디자인의 세련성과 실용성	10		10
			◦ 대회 상징성을 표현한 디자인			
		활동성	◦ 착용감과 활동성	10		9
		섬유재질 및 통풍성	◦ 섬유 혼용률의 적정성 ◦ 바람과 땀 배출의 통풍성	10		10
		원단품질 및 내구성	◦ 원단 및 부속의 품질 ◦ 변색 · 변형되지 않는 내구성	10		9
	마감처리	◦ 재봉상태 마감처리의 견고성	10		9	
평가위원 의견						

위와 같이 심사·평가하였음을 확인합니다.

2025. 8. 13.

평가위원 :



기술능력(정성적 평가분야)평가표

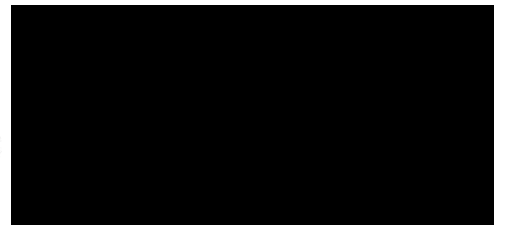
□ 제안업체명 : A업체

평가항목		평가요소	배점 한도	평가점수		
				임원복 (A-1)	선수복 (A-1)	
계			60	52	52	
정성적 지표 (60)	사업수행	충실도 및 하자보수 전략 ◦ 적합성 충실도 및 하자보수	10	9	9	
	디자인 및 재질	디자인 및 색상 ◦ 디자인의 세련성과 실용성 ◦ 대회 상징성을 표현한 디자인 ◦ 디자인과 색상의 조화	10	8	8	
			활동성	10	8	8
	섬유재질 및 통풍성		◦ 섬유 혼용률의 적정성 ◦ 바람과 땀 배출의 통풍성	10	9	9
	원단품질 및 내구성		◦ 원단 및 부속의 품질 ◦ 변색 · 변형되지 않는 내구성	10	9	9
	마감처리		◦ 재봉상태 마감처리의 견고성	10	9	9
평가위원 의견						

위와 같이 심사·평가하였음을 확인합니다.

2025. 8. 13.

평가위원 :



기술능력(정성적 평가분야)평가표

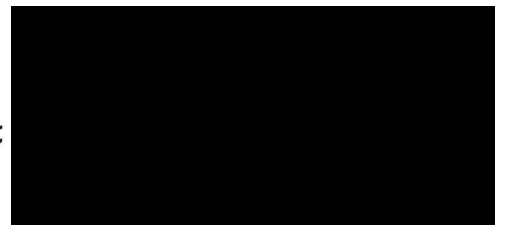
□ 제안업체명 : B업체

평가항목		평가요소		배점 한도	평가점수	
					임원복 (B-1)	선수복 (B-1)
		계		60	54	51
정성적 지표 (60)	사업수행	충실도 및 하자보수 전략	◦ 적합성 충실도 및 하자보수	10	9	9
	디자인 및 재질	디자인 및 색상	◦ 디자인의 세련성과 실용성	10	9	8
			◦ 대회 상징성을 표현한 디자인			
		활동성	◦ 착용감과 활동성	10	9	8
		섬유재질 및 통풍성	◦ 섬유 혼용률의 적정성 ◦ 바람과 땀 배출의 통풍성	10	9	9
		원단품질 및 내구성	◦ 원단 및 부속의 품질 ◦ 변색 · 변형되지 않는 내구성	10	9	9
	마감처리	◦ 재봉상태 마감처리의 견고성	10	9	8	
평가위원 의견						

위와 같이 심사·평가하였음을 확인합니다.

2025. 8. 13.

평가위원 :



기술능력(정성적 평가분야)평가표

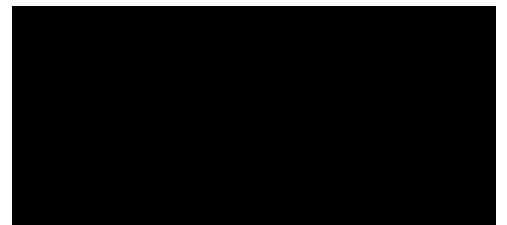
□ 제안업체명 : B업체

평가항목		평가요소	배점 한도	평가점수		
				임원복 (B-2)	선수복 (B-2)	
		계	60	53	54	
정성적 지표 (60)	사업수행	충실도 및 하자보수 전략 ◦ 적합성 충실도 및 하자보수	10	9	9	
	디자인 및 재질	디자인 및 색상 ◦ 디자인의 세련성과 실용성 ◦ 대회 상징성을 표현한 디자인 ◦ 디자인과 색상의 조화	10	9	9	
			활동성	◦ 착용감과 활동성	10	9
		섬유재질 및 통풍성	◦ 섬유 혼용률의 적정성 ◦ 바람과 땀 배출의 통풍성	10	9	9
		원단품질 및 내구성	◦ 원단 및 부속의 품질 ◦ 변색 · 변형되지 않는 내구성	10	9	9
		마감처리	◦ 재봉상태 마감처리의 견고성	10	8	9
평가위원 의견						

위와 같이 심사·평가하였음을 확인합니다.

2025. 8. 13.

평가위원 :



기술능력(정성적 평가분야)평가표

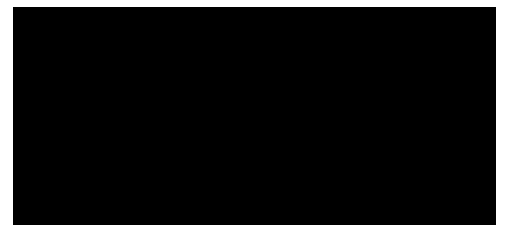
□ 제안업체명 : B업체

평가항목		평가요소		배점 한도	평가점수	
						선수복 (B-3)
		계		60		51
정성적 지표 (60)	사업수행	충실도 및 하자보수 전략	◦ 적합성 충실도 및 하자보수	10		9
	디자인 및 재질	디자인 및 색상	◦ 디자인의 세련성과 실용성	10		8
			◦ 대회 상징성을 표현한 디자인			
		활동성	◦ 착용감과 활동성	10		8
		섬유재질 및 통풍성	◦ 섬유 혼용률의 적정성 ◦ 바람과 땀 배출의 통풍성	10		9
		원단품질 및 내구성	◦ 원단 및 부속의 품질 ◦ 변색 · 변형되지 않는 내구성	10		8
	마감처리	◦ 재봉상태 마감처리의 견고성	10		9	
평가위원 의견						

위와 같이 심사·평가하였음을 확인합니다.

2025. 8. 13.

평가위원 :



기술능력(정성적 평가분야)평가표

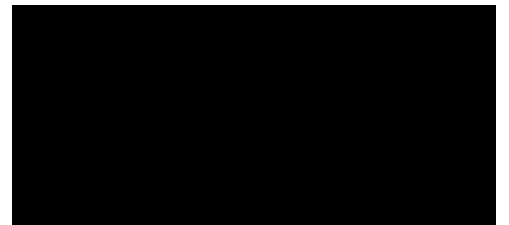
□ 제안업체명 : A업체

평가항목		평가요소	배점 한도	평가점수	
				임원복 (A-1)	선수복 (A-1)
		계	60	44	35
정성적 지표 (60)	사업수행	충실도 및 하자보수 전략 ◦ 적합성 충실도 및 하자보수	10	7	5
	디자인 및 재질	디자인 및 색상 ◦ 디자인의 세련성과 실용성 ◦ 대회 상징성을 표현한 디자인 ◦ 디자인과 색상의 조화	10	6	6
		활동성 ◦ 착용감과 활동성	10	8	5
		섬유재질 및 통풍성 ◦ 섬유 혼용률의 적정성 ◦ 바람과 땀 배출의 통풍성	10	9	7
		원단품질 및 내구성 ◦ 원단 및 부속의 품질 ◦ 변색 · 변형되지 않는 내구성	10	8	6
		마감처리 ◦ 재봉상태 마감처리의 견고성	10	6	6
평가위원 의견					

위와 같이 심사·평가하였음을 확인합니다.

2025. 8. 13.

평가위원 :



기술능력(정성적 평가분야)평가표

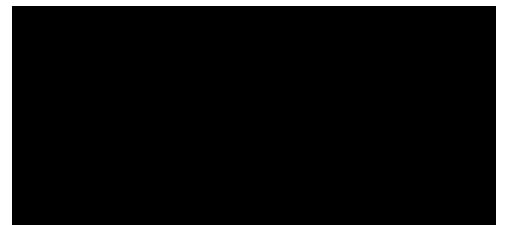
□ 제안업체명 : B업체

평가항목		평가요소		배점 한도	평가점수		
					임원복 (B-1)	선수복 (B-1)	
		계		60	36	32	
정성적 지표 (60)	사업수행	충실도 및 하자보수 전략	◦ 적합성 충실도 및 하자보수	10	6	6	
	디자인 및 재질	디자인 및 색상	◦ 디자인의 세련성과 실용성	10	5	5	
			◦ 대회 상징성을 표현한 디자인				
			활동성	◦ 착용감과 활동성	10	7	6
			섬유재질 및 통풍성	◦ 섬유 혼용률의 적정성 ◦ 바람과 땀 배출의 통풍성	10	6	5
			원단품질 및 내구성	◦ 원단 및 부속의 품질 ◦ 변색 · 변형되지 않는 내구성	10	7	5
		마감처리	◦ 재봉상태 마감처리의 견고성	10	5	5	
평가위원 의견							

위와 같이 심사·평가하였음을 확인합니다.

2025. 8. 13.

평가위원 :



기술능력(정성적 평가분야)평가표

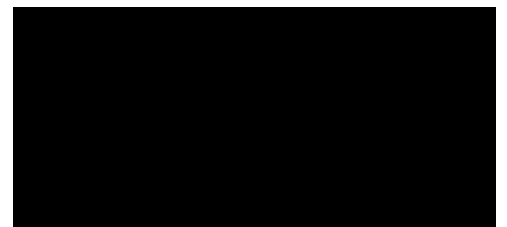
□ 제안업체명 : B업체

평가항목		평가요소	배점 한도	평가점수	
				임원복 (B-2)	선수복 (B-2)
		계	60	40	42
정성적 지표 (60)	사업수행	충실도 및 하자보수 전략 ◦ 적합성 충실도 및 하자보수	10	7	6
	디자인 및 재질	디자인 및 색상 ◦ 디자인의 세련성과 실용성 ◦ 대회 상징성을 표현한 디자인 ◦ 디자인과 색상의 조화	10	6	8
			활동성 ◦ 착용감과 활동성	10	7
		섬유재질 및 통풍성 ◦ 섬유 혼용률의 적정성 ◦ 바람과 땀 배출의 통풍성	10	8	8
		원단품질 및 내구성 ◦ 원단 및 부속의 품질 ◦ 변색 · 변형되지 않는 내구성	10	7	7
		마감처리 ◦ 재봉상태 마감처리의 견고성	10	5	6
평가위원 의견					

위와 같이 심사·평가하였음을 확인합니다.

2025. 8. 13.

평가위원 :



기술능력(정성적 평가분야)평가표

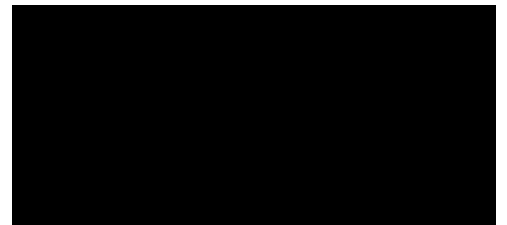
□ 제안업체명 : B업체

평가항목		평가요소		배점 한도	평가점수		
						선수복 (B-3)	
		계		60		37	
정성적 지표 (60)	사업수행	충실도 및 하자보수 전략	◦ 적합성 충실도 및 하자보수	10		6	
	디자인 및 재질	디자인 및 색상	◦ 디자인의 세련성과 실용성	10		7	
			◦ 대회 상징성을 표현한 디자인				
			활동성	◦ 착용감과 활동성	10		6
			섬유재질 및 통풍성	◦ 섬유 혼용률의 적정성 ◦ 바람과 땀 배출의 통풍성	10		8
			원단품질 및 내구성	◦ 원단 및 부속의 품질 ◦ 변색 · 변형되지 않는 내구성	10		5
		마감처리	◦ 재봉상태 마감처리의 견고성	10		5	
평가위원 의견							

위와 같이 심사·평가하였음을 확인합니다.

2025. 8. 13.

평가위원 :



기술능력(정성적 평가분야)평가표

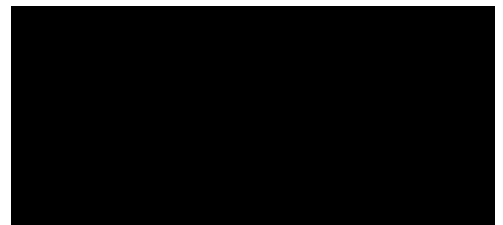
□ 제안업체명 : A업체

평가항목		평가요소	배점 한도	평가점수		
				임원복 (A-1)	선수복 (A-1)	
		계	60	56	46	
정성적 지표 (60)	사업수행	충실도 및 하자보수 전략 ◦ 적합성 충실도 및 하자보수	10	8	8	
	디자인 및 재질	디자인 및 색상 ◦ 디자인의 세련성과 실용성 ◦ 대회 상징성을 표현한 디자인 ◦ 디자인과 색상의 조화	10	10	8	
			활동성	◦ 착용감과 활동성	10	10
		섬유재질 및 통풍성	◦ 섬유 혼용률의 적정성 ◦ 바람과 땀 배출의 통풍성	10	10	7
		원단품질 및 내구성	◦ 원단 및 부속의 품질 ◦ 변색 · 변형되지 않는 내구성	10	9	7
		마감처리	◦ 재봉상태 마감처리의 견고성	10	9	8
평가위원 의견						

위와 같이 심사·평가하였음을 확인합니다.

2025. 8. 13.

평가위원 :



기술능력(정성적 평가분야)평가표

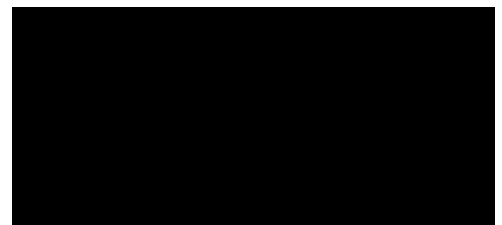
□ 제안업체명 : B업체

평가항목		평가요소		배점 한도	평가점수		
					임원복 (B-1)	선수복 (B-1)	
		계		60	45	44	
정성적 지표 (60)	사업수행	충실도 및 하자보수 전략	◦ 적합성 충실도 및 하자보수	10	8	8	
	디자인 및 재질	디자인 및 색상	◦ 디자인의 세련성과 실용성	10	7	6	
			◦ 대회 상징성을 표현한 디자인				
			◦ 디자인과 색상의 조화				
		활동성	◦ 착용감과 활동성	10	7	7	
		섬유재질 및 통풍성	◦ 섬유 혼용률의 적정성 ◦ 바람과 땀 배출의 통풍성	10	8	8	
	원단품질 및 내구성	◦ 원단 및 부속의 품질 ◦ 변색 · 변형되지 않는 내구성	10	8	8		
	마감처리	◦ 재봉상태 마감처리의 견고성	10	7	7		
평가위원 의견							

위와 같이 심사·평가하였음을 확인합니다.

2025. 8. 13.

평가위원 :



기술능력(정성적 평가분야)평가표

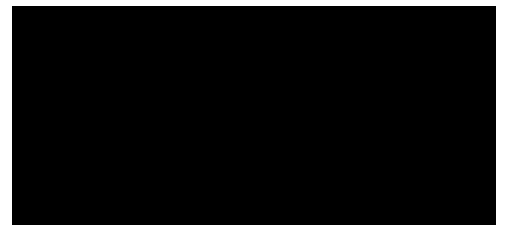
□ 제안업체명 : B업체

평가항목		평가요소	배점 한도	평가점수		
				임원복 (B-2)	선수복 (B-2)	
		계	60	44	42	
정성적 지표 (60)	사업수행	충실도 및 하자보수 전략 ◦ 적합성 충실도 및 하자보수	10	8	8	
	디자인 및 재질	디자인 및 색상 ◦ 디자인의 세련성과 실용성 ◦ 대회 상징성을 표현한 디자인 ◦ 디자인과 색상의 조화	10	6	6	
			활동성 ◦ 착용감과 활동성	10	8	6
	섬유재질 및 통풍성		◦ 섬유 혼용률의 적정성 ◦ 바람과 땀 배출의 통풍성	10	6	6
	원단품질 및 내구성		◦ 원단 및 부속의 품질 ◦ 변색 · 변형되지 않는 내구성	10	8	8
	마감처리		◦ 재봉상태 마감처리의 견고성	10	8	8
평가위원 의견						

위와 같이 심사·평가하였음을 확인합니다.

2025. 8. 13.

평가위원 :



기술능력(정성적 평가분야)평가표

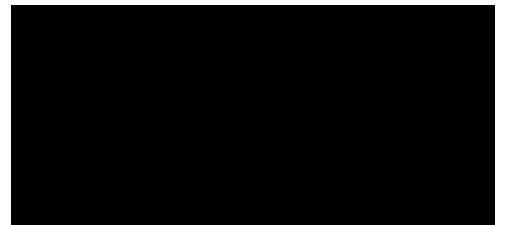
□ 제안업체명 : B업체

평가항목		평가요소		배점 한도	평가점수	
						선수복 (B-3)
		계		60		53
정성적 지표 (60)	사업수행	충실도 및 하자보수 전략	◦ 적합성 충실도 및 하자보수	10		10
	디자인 및 재질	디자인 및 색상	◦ 디자인의 세련성과 실용성	10		10
			◦ 대회 상징성을 표현한 디자인			
		활동성	◦ 착용감과 활동성	10		9
		섬유재질 및 통풍성	◦ 섬유 혼용률의 적정성 ◦ 바람과 땀 배출의 통풍성	10		10
		원단품질 및 내구성	◦ 원단 및 부속의 품질 ◦ 변색 · 변형되지 않는 내구성	10		8
	마감처리	◦ 재봉상태 마감처리의 견고성	10		8	
평가위원 의견						

위와 같이 심사·평가하였음을 확인합니다.

2025. 8. 13.

평가위원 :



기술능력(정성적 평가분야)평가표

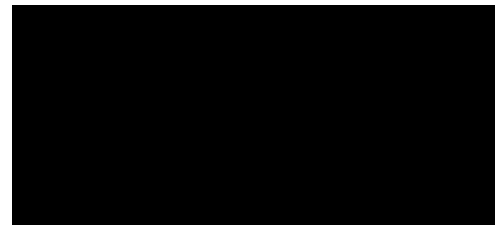
□ 제안업체명 : A업체

평가항목		평가요소	배점 한도	평가점수	
				임원복 (A-1)	선수복 (A-1)
		계	60	58	54
정성적 지표 (60)	사업수행	충실도 및 하자보수 전략 ◦ 적합성 충실도 및 하자보수	10	10	10
	디자인 및 재질	디자인 및 색상 ◦ 디자인의 세련성과 실용성 ◦ 대회 상징성을 표현한 디자인 ◦ 디자인과 색상의 조화	10	10	8
		활동성 ◦ 착용감과 활동성	10	10	10
		섬유재질 및 통풍성 ◦ 섬유 혼용률의 적정성 ◦ 바람과 땀 배출의 통풍성	10	9	8
		원단품질 및 내구성 ◦ 원단 및 부속의 품질 ◦ 변색 · 변형되지 않는 내구성	10	9	8
		마감처리 ◦ 재봉상태 마감처리의 견고성	10	10	10
평가위원 의견					

위와 같이 심사·평가하였음을 확인합니다.

2025. 8. 13.

평가위원 :



기술능력(정성적 평가분야)평가표

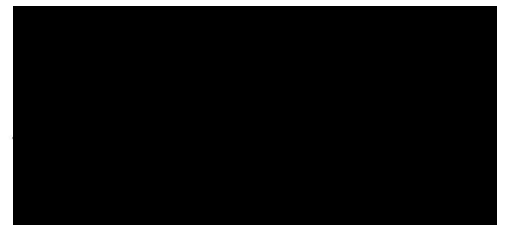
□ 제안업체명 : B업체

평가항목		평가요소	배점 한도	평가점수		
				임원복 (B-1)	선수복 (B-1)	
		계	60	51	53	
정성적 지표 (60)	사업수행	충실도 및 하자보수 전략 ◦ 적합성 충실도 및 하자보수	10	8	8	
	디자인 및 재질	디자인 및 색상 ◦ 디자인의 세련성과 실용성 ◦ 대회 상징성을 표현한 디자인 ◦ 디자인과 색상의 조화	10	8	8	
			활동성	◦ 착용감과 활동성	10	9
		섬유재질 및 통풍성	◦ 섬유 혼용률의 적정성 ◦ 바람과 땀 배출의 통풍성	10	7	8
		원단품질 및 내구성	◦ 원단 및 부속의 품질 ◦ 변색 · 변형되지 않는 내구성	10	9	10
		마감처리	◦ 재봉상태 마감처리의 견고성	10	10	10
평가위원 의견						

위와 같이 심사·평가하였음을 확인합니다.

2025. 8. 13.

평가위원 :



기술능력(정성적 평가분야)평가표

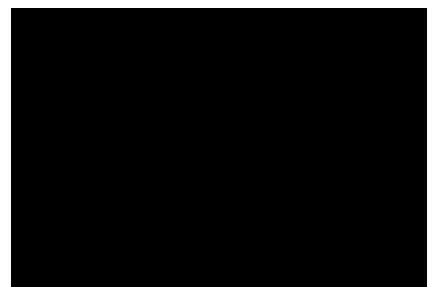
□ 제안업체명 : B업체

평가항목		평가요소	배점 한도	평가점수	
				임원복 (B-2)	선수복 (B-2)
		계	60	55 9	58
정성적 지표 (60)	사업수행	충실도 및 하자보수 전략 ◦ 적합성 충실도 및 하자보수	10	9	10
	디자인 및 재질	디자인 및 색상 ◦ 디자인의 세련성과 실용성 ◦ 대회 상징성을 표현한 디자인 ◦ 디자인과 색상의 조화	10	9	9
		활동성 ◦ 착용감과 활동성	10	10	10
		섬유재질 및 통풍성 ◦ 섬유 혼용률의 적정성 ◦ 바람과 땀 배출의 통풍성	10	9	9
		원단품질 및 내구성 ◦ 원단 및 부속의 품질 ◦ 변색 · 변형되지 않는 내구성	10	9	10
		마감처리 ◦ 재봉상태 마감처리의 견고성	10	9	10
평가위원 의견					

위와 같이 심사·평가하였음을 확인합니다.

2025. 8. 13.

평가위원 :



기술능력(정성적 평가분야)평가표

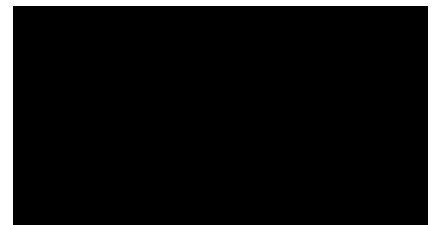
□ 제안업체명 : B업체

평가항목		평가요소	배점 한도	평가점수	
					선수복 (B-3)
		계	60		53
정성적 지표 (60)	사업수행	충실도 및 하자보수 전략 ◦ 적합성 충실도 및 하자보수	10		9
	디자인 및 재질	디자인 및 색상 ◦ 디자인의 세련성과 실용성 ◦ 대회 상징성을 표현한 디자인 ◦ 디자인과 색상의 조화	10		9
		활동성 ◦ 착용감과 활동성	10		9
		섬유재질 및 통풍성 ◦ 섬유 혼용률의 적정성 ◦ 바람과 땀 배출의 통풍성	10		9
		원단품질 및 내구성 ◦ 원단 및 부속의 품질 ◦ 변색 · 변형되지 않는 내구성	10		8
		마감처리 ◦ 재봉상태 마감처리의 견고성	10		9
평가위원 의견					

위와 같이 심사·평가하였음을 확인합니다.

2025. 8. 13.

평가위원 :



기술능력(정성적 평가분야)평가표

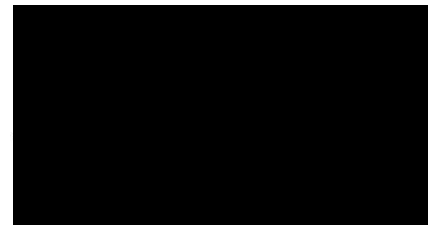
□ 제안업체명 : A업체

평가항목		평가요소	배점 한도	평가점수		
				임원복 (A-1)	선수복 (A-1)	
		계	60	58	54	
정성적 지표 (60)	사업수행	충실도 및 하자보수 전략 ◦ 적합성 충실도 및 하자보수	10	10	10	
	디자인 및 재질	디자인 및 색상 ◦ 디자인의 세련성과 실용성 ◦ 대회 상징성을 표현한 디자인 ◦ 디자인과 색상의 조화	10	9	9	
			활동성	◦ 착용감과 활동성	10	10
		섬유재질 및 통풍성	◦ 섬유 혼용률의 적정성 ◦ 바람과 땀 배출의 통풍성	10	10	9
		원단품질 및 내구성	◦ 원단 및 부속의 품질 ◦ 변색 · 변형되지 않는 내구성	10	9	8
		마감처리	◦ 재봉상태 마감처리의 견고성	10	10	9
평가위원 의견						

위와 같이 심사·평가하였음을 확인합니다.

2025. 8. 13.

평가위원 :



기술능력(정성적 평가분야)평가표

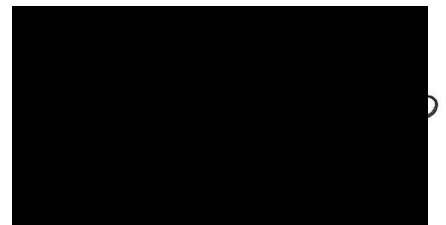
□ 제안업체명 : B업체

평가항목		평가요소	배점 한도	평가점수	
				임원복 (B-1)	선수복 (B-1)
		계	60	52	53
정성적 지표 (60)	사업수행	충실도 및 하자보수 전략 ◦ 적합성 충실도 및 하자보수	10	9	9
	디자인 및 재질	디자인 및 색상 ◦ 디자인의 세련성과 실용성 ◦ 대회 상징성을 표현한 디자인 ◦ 디자인과 색상의 조화	10	8	8
		활동성 ◦ 착용감과 활동성	10	8	9
		섬유재질 및 통풍성 ◦ 섬유 혼용률의 적정성 ◦ 바람과 땀 배출의 통풍성	10	8	9
		원단품질 및 내구성 ◦ 원단 및 부속의 품질 ◦ 변색 · 변형되지 않는 내구성	10	9	8
		마감처리 ◦ 재봉상태 마감처리의 견고성	10	10	10
평가위원 의견					

위와 같이 심사·평가하였음을 확인합니다.

2025. 8. 13.

평가위원 :



기술능력(정성적 평가분야)평가표

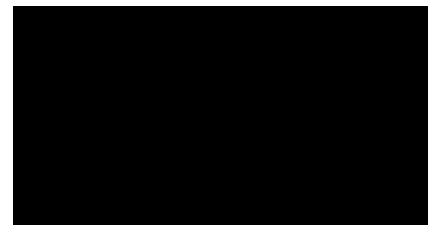
□ 제안업체명 : B업체

평가항목		평가요소	배점 한도	평가점수	
				임원복 (B-2)	선수복 (B-2)
		계	60	56	56
정성적 지표 (60)	사업수행	충실도 및 하자보수 전략 ◦ 적합성 충실도 및 하자보수	10	9	9
	디자인 및 재질	디자인 및 색상 ◦ 디자인의 세련성과 실용성 ◦ 대회 상징성을 표현한 디자인 ◦ 디자인과 색상의 조화	10	9	9
		활동성 ◦ 착용감과 활동성	10	9	10
		섬유재질 및 통풍성 ◦ 섬유 혼용률의 적정성 ◦ 바람과 땀 배출의 통풍성	10	10	10
		원단품질 및 내구성 ◦ 원단 및 부속의 품질 ◦ 변색·변형되지 않는 내구성	10	9	8
		마감처리 ◦ 재봉상태 마감처리의 견고성	10	10	10
평가위원 의견					

위와 같이 심사·평가하였음을 확인합니다.

2025. 8. 13.

평가위원 :



기술능력(정성적 평가분야)평가표

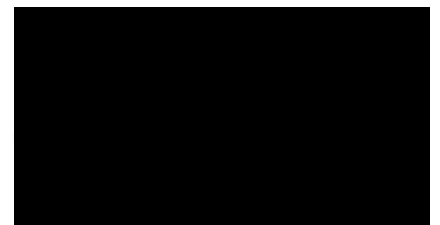
□ 제안업체명 : B업체

평가항목		평가요소	배점 한도	평가점수	
					선수복 (B-3)
		계	60		57
정성적 지표 (60)	사업수행	충실도 및 하자보수 전략 ◦ 적합성 충실도 및 하자보수	10		9
	디자인 및 재질	디자인 및 색상 ◦ 디자인의 세련성과 실용성 ◦ 대회 상징성을 표현한 디자인 ◦ 디자인과 색상의 조화	10		10
		활동성 ◦ 착용감과 활동성	10		10
		섬유재질 및 통풍성 ◦ 섬유 혼용률의 적정성 ◦ 바람과 땀 배출의 통풍성	10		10
		원단품질 및 내구성 ◦ 원단 및 부속의 품질 ◦ 변색·변형되지 않는 내구성	10		8
		마감처리 ◦ 재봉상태 마감처리의 견고성	10		10
평가위원 의견					

위와 같이 심사·평가하였음을 확인합니다.

2025. 8. 13.

평가위원 :



기술능력(정량적)평가 집계표

평가항목	배점	업체명	
		(A업체)원스포츠	(B업체)민경사
합계	20	19.6	19.3
최근 3년내 납품실적	10	10	10
신용등급 평가	10	9.6	9.3

가격평가 집계표

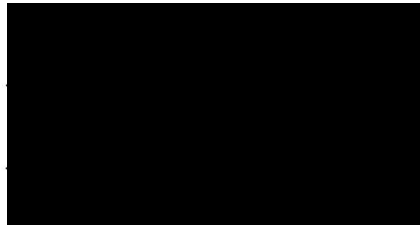
입찰가격 평가산식 적용

○ 평점 = 가격평가 배점한도(20점) × (최저입찰가격 / 당해입찰가격)

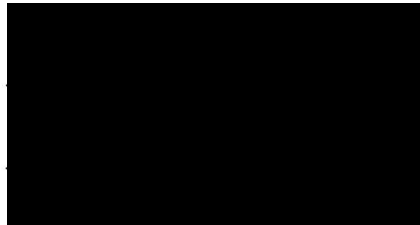
평가항목	업체명	구분	최저입찰가격	당해 입찰가격	평점
가격지표 (20)	A업체 원스포츠	임원복	12,800,000	12,800,000	20
		선수복	35,200,000	35,200,000	20
	B업체 민경사	임원복	12,800,000	12,800,000	20
		선수복	35,200,000	35,200,000	20

2025. 8. 12.

작성자 : 체육행정부 담당자

성명 : 

확인자 : 체육행정부장

성명 : 

기술능력(정성적)평가 집계표

순번	구 분	평가점수(60점 기준)							
		평균/합계	위원1	위원2	위원3	위원4	위원5	위원6	위원7
A-1	임원복	54.8 / 274	55	53	52	44	56	58	58
	선수복	50.6 / 253	47	58	52	35	46	54	54
B-1	임원복	49.8 / 249	47	56	54	36	45	51	52
	선수복	49.6 / 248	48	52	51	32	44	53	53
B-2	임원복	50.6 / 253	47	54	53	40	44	55	56
	선수복	50.6 / 253	48	53	54	42	42	58	56
B-3		/							
	선수복	52.8 / 264	51	56	51	37	53	53	57

※ 평가점수 평균은 최고 및 최저 점수를 제외한 나머지 평가위원 점수로 계산
위 사실을 확인합니다.

2025. 8. 13.

평가위원장 :

평가위원 :

평가위원 :

평가위원 :

평가위원 :

평가위원 :

평가위원 :


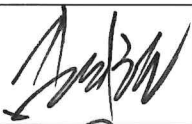


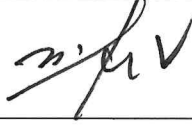
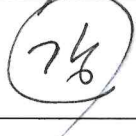



충청북도장애인체육회장 귀하

제안서평가위원회 의결서

제45회 전국장애인체육대회 충청북도 선수단복 제작업체 선정 제안서 평가결과를 붙임과 같이 의결함.

2025. 8. 13.

구분	성명	서명	구분	성명	서명
위원장	박동우		위원	김지현	
위원	신양우		위원	윤원재	
위원	김양우		위원	강성욱	
위원	이연경				

- 붙임 1. 업체별 종합평가 집계표 1부.
- 2. 기술능력평가 중 정성적평가 평가집계표 1부.
- 3. 기술능력평가 중 정량적평가 평가집계표 1부.